



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3, Zagreb

Broj: KO-DO-152/2026
Zagreb, 19. ožujka 2026.
AR/AR

HITNO! MJERE OPREZA!

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi članka 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25, 13/26., dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljenog Ekrema Muratovića, zvanog „Baky“, OIB: 98681471950, sina Mersada i Asime Muratović, rođene Bajrekatarević, rođenog 14. kolovoza 1996. u Bužinu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zagrebu, Vrbice 15C, Lučko, državljanina Bosne i Hercegovine, sa završenom srednjom stručnom spremom, zidara, zaposlenog u obrtu Interijeri MVA, s mjesečnim primanjima oko 1.000,00 eura, bez imovine, bez vojnog čina, neodlikovanog, u izvanbračnoj zajednici, oca jednog maloljetnog djeteta, kazneno neosuđivanog prema uvjerenju iz kaznene evidencije, nalazi se na slobodi, istome određene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 7. Zakona o kaznenom postupku rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broja KP-DO-68/2026 od 15. siječnja 2026., pravomoćnim 19. siječnja 2026.,

da je:

- u vremenu od neutvrđenog dana tijekom siječnja 2023. do 13. siječnja 2026. u Zagrebu – Lučko, Unčanska 2, u obiteljskoj kući na navedenoj adresi, protivno odredbama članka 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“ broj: 137/09., 70/17., 126/19., 84/21., 114/22., 36/24.), u cilju da ponizi i povrijedi dostojanstvo svoje izvanbračne supruge Mihaele Mišić, prema istoj svakodnevno bio

verbalno nasilan na način da je izvanbračnu suprugu vrijeđao pogrdnim riječima govoreći joj da je glupača, da ne valja i ništa ne radi dobro, psovao joj oca i majku i govorio da će je ostaviti i otići u Bosnu te je prema imenovanoj učestalo bio fizički nasilan na način da je čupao za kosu, povlačio za ruke i naguravao, a zatim je 13. siječnja 2026. u zajedničkom kućanstvu na navedenoj adresi izvanbračnoj supruzi Mihaeli Mišić koja je u poodmaklom stadiju trudnoće rekao da će ostaviti nju i djecu te da će otići u Bosnu, čupao je za kosu, a kad se zatvorila u kupaonicu gurao je vratima, kojim svojim cjelokupnim postupanjem je povrijedio dostojanstvo Mihaele Mišić i izazvao osjećaj poniženja,

- dakle, grubo i učestalo kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao strah za njegovu sigurnost te ga doveo u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

- pa da je time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasiljem u obitelji – opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. dalje: Kazneni zakon).

I.

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljeni Ekrem Muratović proglašava krivim za kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona te da ga se na temelju članka 179.a. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora 1 (jedne) godine, time da mu se uz primjenu članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda tako što se kazna zatvora na koju je osuđen 1 (jedne) godine neće izvršiti ako okrivljenik u roku 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 148. u vezi članka 145. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenika obveže da podmiri troškove kaznenog postupka.

Također, predlažem da se na temelju članka 98. stavka 1. i 6. u vezi s člankom 98. stavka 2. točke 7. Zakona o kaznenom postupku protiv okrivljenog produlje mjere opreza, a koje mjere opreza su okrivljeniku naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broja KP-DO-68/2026 od 15. siječnja 2026., pravomoćnim 19. siječnja 2026., i koje mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

II.

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor, na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenog Ekrema Muratovića, nakon provedene rasprave, proglasi krivim za kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a

Kaznenog zakona te da ga se na temelju članka 179.a Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora 1 (jedne) godine, time da mu se uz primjenu članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda tako što se kazna zatvora na koju je osuđen 1 (jedne) godine neće izvršiti ako okrivljenik u roku 5 (pet) godina ne počinu novo kazneno djelo.

Na temelju članka 148. u vezi članka 145. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenika obveže da podmiri troškove kaznenog postupka.

Također, predlažem da se na temelju članka 98. stavka 1. i 6. u vezi s člankom 98. stavka 2. točke 7. Zakona o kaznenom postupku protiv okrivljenog produlje mjere opreza, a koje mjere opreza su okrivljeniku naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu broja KP-DO-68/2026 od 15. siječnja 2026., pravomoćnim 19. siječnja 2026., i koje mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju od 13. siječnja 2026. (list 9-10 spisa),
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku s audio-video snimkom ispitivanja od 14. siječnja 2026. (list 20-23 spisa),
3. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika s audio video snimkom ispitivanja od 15. siječnja 2026. (list 36-40 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mihele Mišić na dokaznom ročištu Županijskog suda u Velikoj Gorici od 10. veljače 2026. s audio-video snimkom ispitivanja (list 62-63 spisa),

Razlozi

Policijska uprava zagrebačka, VI. policijska postaja Zagreb, dostavila je posebno izvješće s prilogima broj: 511-19-32/3-K-47/26 od 15. siječnja 2026. protiv okrivljenog Ekrema Muratovića zbog kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, počinjenog na štetu izvanbračne supruge Mihaele Mišić.

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga utvrđena je izvješća o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji od 13. siječnja 2026. te zapisnika o ispitivanju svjedoka žrtve Mihaele Mišić na dokaznom ročištu suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika pred policijskim istražiteljem kao i pred dežurnim zamjenikom općinskog državnog odvjetnika, okrivljeni Ekrem Muratović negirao je učinak inkriminiranog mu kaznenog mu djela i u bitnom naveo da je njegova izvanbračna supruga Mihaela Mišić njega neistinito prijavila, da je ista u stanju trudnoće i ima hormonalne promjene te da prema izvanbračnoj supruzi nikada nije bio verbalno i fizički nasilan odnosno da je nije povlačio za kosu niti vrijeđao pogrđnim riječima, a alkohol pije tek povremeno jednom tjedno i to dvije do tri pive. Prilikom kritičnog događaja koji je prethodio događaju konzumirao je dvije do tri pive.

Žrtva Mihaela Mišić je iskazala kako je zajedno sa izvanbračnim suprugom

Ekremom Muratovićem, živjela na adresi Unčanska 2 u Lučkom, a koji je u razdoblju od siječnja 2023. do 13. siječnja 2026. gotovo svakodnevno agresivan prema njoj, kad dođe s posla kreću problemi, agresivan je, vrijeđa je, psuje joj oca, majku i obitelj, ponižava je i njenu obitelj, govori joj da je glupača, da ne valja i ništa ne radi dobro, govori joj da će je ostaviti i otići u Bosnu, fizički nasrće na nju svaki drugi ili treći put i to na način da je čupa za kosu, vuče za ruku i nagurava se s njom, čak i tokom trudnoće, a jedne prilike je i tri puta pljunuo na nju. Na dan kad je prijavila događaj, 13. siječnja 2026., također je prvo prijetio da će ostaviti nju i djecu te da će otići u Bosnu, čupao je za kosu, a kad se zatvorila u kupaoonicu je gurao s vratima. Smatra da je Ekrem zlostavlja i vjeruje da je to uslijed konzumacije alkohola. Kako se u cijelosti posvetila njemu i djeci, smatra da to ničim nije zaslužila. Naime, imaju zajedničku kći, a druga je na putu te je u trenutku ovog ispitivanja ista u 39. tjednu trudnoće. Za te situacije znaju njegov i njen otac.

Iz službene zabilješke o dojavi te izvješća o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji od 13. siječnja 2026. vidljivo je kako je navedenog dana u 22:49 sati Mihaela Mišić zatražila intervenciju policije navodeći kako ima problema s okrivljenim Ekremom Muratovićem.

Iako okrivljenik porče da bi bio verbalno ili fizički nasilan prema izvanbračnoj supruzi Mihaeli Mišić, iz detaljnog i okolnosnog iskaza svjedoka - žrtve Mihaele Mišić je utvrđeno da je okrivljenik prema njoj u dužem vremenu kontinuirano i učestalo verbalno i fizički nasilan, slijedom čega proizlazi dostatan stupanj osnovane sumnje da je okrivljenik ostvario sva obilježja kaznenog djela nasilje u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, i to upravo na način kako mu se to stavlja na teret.

Dakle, cijeneći sve navedeno, a posebno iskaz svjedoka Mihaele Mišić, koji je u suglasju sa pribavljenom materijalnom dokumentacijom, smatram da je nesporno utvrđeno da je upravo okrivljeni Ekrem Muratović počinio inkriminirano mu kazneno djelo, i to na način kako je to navedeno u izreci ove optužnice.

Slijedom svega navedenog, smatram da su ispunjeni svi uvjeti iz članka 541. u svezi članka 540. Zakona o kaznenom postupku da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, dosadašnju kaznenu i prekršajnu neosuđivanost okrivljenika, smatram da je predložena kazna razmjerna stupnju krivnje, pogibelnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Nadalje, smatram da i dalje egzistiraju razlozi za produljenje određenih mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 7. Zakona o kaznenom postupku u vezi članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku protiv okrivljenog Ekrema Muratovića, a koje su određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu kako je uvodno i naznačeno.

Postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo utvrđena je iz dokaza na kojima se temelji ova optužnica, dok u odnosu na zakonsku osnovu propisanu odredbom članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku iz svih podataka prikupljenih tijekom kriminalističkog istraživanja, proizlazi da je okrivljenik državljanin Bosne i Hercegovine koji radi u Republici Hrvatskoj po osnovi radne dozvole, a prema vlastitom kazivanju zaposlen je kao zidar kod

poslodavca, obrta sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. Imajući u vidu kako okrivljenik nema hrvatsko državljanstvo, a sadržaj kaznene prijave ukazuje na namjeru okrivljenika da napusti teritorij Republike Hrvatske, sve izneseno u svojoj ukupnosti ukazuje na postojanje visokog stupnja bojazni da bi okrivljenik, suočen s postojanjem relevantnog stupanja osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret kao i zapriječenom kaznom za navedeno kazneno djelo i težinom posljedica predmetnog kaznenog djela, puštanjem na slobodu, mogao napustiti teritorij Republike Hrvatske i pobjeći na teritoriji Bosne i Hercegovine čiji je državljanin, a čime bi vođenje ovog kaznenog postupka u visokoj mjeri bilo u cijelosti onemogućeno zbog nemogućnosti korištenja instituta pravosudne suradnje u vidu europskog uhiđenog naloga. Slijedom navedenog, smatram da su na strani okrivljenika ostvareni svi zakonski razlozi za određivanjem istražnog zatvora iz osnove navedene u članku 123. stavku 1. točki 1. Zakona o kaznenom postupku. Međutim, imajući u vidu da se okrivljenik nalazi u radnom odnosu s poslodavcem sa sjedištem u Republici Hrvatskoj dok iz raspoloživih podataka slijedi da isti do sada nikada nije pravomoćno kazneno niti prekršajno osuđivan te cijeneći težinu predmetnog kaznenog djela i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da se u konkretnom slučaju prethodno navedena opasnost iz članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku može otkloniti i primjenom blažih mjera prema okrivljeniku, i to primjenom gore naznačenih mjera opreza.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Mirela Ograjšek

Prilog:

- spis predmeta broj: KO-DO-152/2026